

## TRANSPORDIAMET

### Kooskõlastuste üksus

Valge 4, Tallinn 11413 Harju maakond

Hr. Herkki Rõõm, peaspetsialist

[Herkki.Room@transpordiamet.ee](mailto:Herkki.Room@transpordiamet.ee)

Taotleja **OÜ Eastlake**

11968176

Roostiku tn 4, Pärnu 80010 Pärnumaa

esindaja Urve Saks-Kukk

## KORDUV TAOTLUS

### kinnistustele juurdepääsutee (mahasõidu) asukoha kooskõlastamiseks ja vajadusel projekteerimistingimuste väljastamiseks

OÜ Eastlake (reg. 11968176) omab Jõhvi-Tartu-Valga riigimaantee ääres kolme kinnistut katastrinumbriga: 48601:001:1302; 48601:001:1491; 48601:001:1283, millel puudub juurdepääs riigimaanteelt. Ettevõtte on 21.08.2025 a. pöördunud Transpordiameti poole taotlusega väljastada tingimused juurdepääsu tee (mahasõidu) ehitamiseks. Taotlusele oli lisatud asendiplaan.

E-kirjavahetuses on Transpordiameti peaspetsialist Herkki Rõõm keeldunud juurdepääsu tee (mahasõidu) rajamise kooskõlastamisest ning projekteerimistingimuste väljastamisest põhjusel, et kliimaministri 17.11.2023 määruse nr 71 „Tee projekteerimise normid“ (edaspidi normid) kohaselt on minimaalne ristmike vahekaugus lubatud 250 m. Kuivõrd OÜ Eastlakes omandis kinnistute võimalik mahasõidutee kaugus lähimatest ristmikest on väiksem, ei ole riigiteelt uue mahasõidu rajamine lubatud. Transpordiameti töötaja on pakkunud olukorrale võimalikke lahendusi, kuid kõik need eeldavad erinevate osapoolte kaasamist või kulukaid ning suuremahulisi ehitustöid.

OÜ Eastlakes on veendumusel, et Transpordiameti põhjendused ettevõtte 21.08.2025 a. taotluse mitterahuldamisel on õigusvastased. Kliimaministri määrus (või muu madalama taseme õigusakt) ei tohi muuta ega täpsustada seaduses antud legaalseaduse definitsiooni viisil, mis muudab selle sisu. Eestis kehtib põhimõte „*lex superior derogat legi inferiori*“ – kõrgemalseisev õigusakt tühistab madalama, kui need on vastuolus. Hierarhia on järgmine : põhiseadus > seadused > valitsuse määrused > ministri määrus > KOV õigusaktid. Seega, kui liiklusseadus (LS) annab legaalseaduse definitsiooni mõistele „*ristmik*“, siis kliimaministri määrus ei saa seda muuta, täpsustada vastuolus seadusega, ega luua paralleelset tähendust.

Kehtiva Liiklusseaduse § 2 p.68 kohaselt ei loeta ristmikuks parkla, õueala, puhkekoha ega teega külgneva ala teega piirnemise kohta, samuti parkla, õueala, puhkekoha ega teega külgneva ala juurdesõiduteed, üherajalise tee ning põllu- või metsatee teega lõikumise kohta ja selliste teede omavahelisi lõikumisi. Antud juhul on sooviks rajada mahasõit isiku eraomandis olevasse parklasse või õuealale (või parkla ja õueala juurdesõiduteele). Sellist mahasõitu ei loeta kehtivate õigusaktide järgi ristmikuks. Seega ei ole kavandatud mahasõit ega ka naabrite juurde viivad mahasõidud käsitletavad ristmikena kehtivate õigusaktide mõistes.

OÜ Eastlake viitab ka Transpordiameti enda nimetatud kliimaministri määruse § 2 punktile 28, mille kohaselt ristmik on kahe või enama sõidutee lõikumisega moodustatud maa-ala, kus võib ühelt sõiduteelt siirduda teisele. Mahasõit kinnistule ei ole sõidutee !

Taotleja palub Transpordiametil ülaltoodud seisukohtadest tulenevalt veelkordselt kaaluda OÜ Eastlakes kinnistutele 48601:001:1302; 48601:001:1491; 48601:001:1283 avalikult teelt juurdepääsu (mahasõidu) ehitamiseks kooskõlastuse andmist.

**Juhul, kui Transpordiamet jääb siiski kindlaks omapoolsele tõlgendusele ristmikest ning tee projekteerimise normidest, palub OÜ Eastlake vormistada keelduv seisukoht haldusaktina, mille kohta on võimalik maaomanikul esitada vaie Transpordiametile haldusmenetluse seaduses või kaebus Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras. Taotleja on valmis võtma ette kohtutee ning vajadusel koondama teisigi riigimaanteede äärseid kinnistuomanikke, kellel on probleeme oma maatükile ligipääsuga.**

Urve Saks-Kukk, OÜ Eastlake esindaja

/allkirjastatud digitaalsel, dokumendi kuupäev tuleneb digiallkirjast/